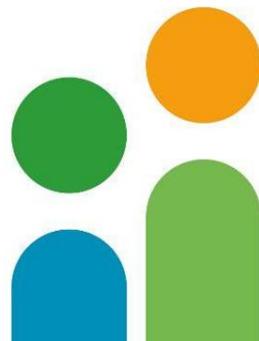


# O que é aprendizado adequado no Saeb? Uma proposta a partir de distribuições de referência no PIRLS, no TIMSS, no PISA e no Saeb

Interdisciplinaridade e Evidências no Debate  
Educativo (Iede) - Junho de 2025



# lede no debate sobre pontos de cortes do Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb)

Em fevereiro de 2025, pesquisadores do lede (Ernesto Martins Faria, Leticia Maggi, Bruna Alves Soares e Maria Helena Bravo) encaminharam a uma revista acadêmica o estudo “**Aprendizado adequado no Saeb a partir de distribuições de referência internacionais**”, que apresenta uma proposta de metodologia para a definição do ponto na Escala Saeb associado a um bom nível de aprendizagem.



A proposta baseia-se em distribuições de referência de estudantes brasileiros no PIRLS, no TIMSS, no PISA e no Saeb, visando estabelecer um patamar de aprendizagem que garanta boas oportunidades educacionais.

No começo de junho de 2025, foi realizada uma reunião com especialistas que analisam os resultados de Matemática no Brasil, na qual o lede teve a oportunidade de apresentar ao Inep o estudo e ter contato com os resultados obtidos a partir do método Angoff Modificado.

# Por que é fundamental a discussão sobre parâmetros de aprendizagem no Saeb?

É preciso fornecer um norte explícito às redes de ensino sobre qual é o patamar esperado para seus estudantes

- Patamar este que deve representar **aprendizagens significativas**, possibilitar **transformação social** e indicar que os alunos da rede pública têm **acesso a oportunidades educacionais** similares aos alunos da rede privada e aos estudantes de países desenvolvidos.
- Ao mesmo tempo, ser **factível**: embora desafiador, possível de ser atingido considerando os desafios da educação brasileira.

# Quais parâmetros são utilizados hoje?

Pontos de corte no Saeb utilizados pelo QEdU e utilizados na rede estadual de São Paulo para interpretar os resultados no Saresp

Níveis	Língua Portuguesa			Matemática		
	5º ano	9º ano	3º ano do EM	5º ano	9º ano	3º ano do EM
Insuficiente	Menor que 150	Menor que 200	Menor que 250	Menor que 175	Menor que 225	Menor que 275
Básico	Igual ou maior que 150 e menor que 200	Igual ou maior que 200 e menor que 275	Igual ou maior que 250 e menor que 300	Igual ou maior que 175 e menor que 225	Igual ou maior que 225 e menor que 300	Igual ou maior que 275 e menor que 350
Proficiente	<b>Igual ou maior que 200 e menor que 250</b>	<b>Igual ou maior que 275 e menor que 325</b>	<b>Igual ou maior que 300 e menor que 375</b>	<b>Igual ou maior que 225 e menor que 275</b>	<b>Igual ou maior que 300 e menor que 350</b>	<b>Igual ou maior que 350 e menor que 400</b>
Avançado	Igual ou maior que 250	Igual ou maior que 325	Igual ou maior que 375	Igual ou maior que 275	Igual ou maior que 350	Igual ou maior que 400

# O que o nosso estudo faz?

Análises a partir de distribuições de referência, considerando:

- 1 desempenho dos estudantes de [países desenvolvidos](#);
- 2 desempenho dos estudantes da [rede pública brasileira](#);
- 3 desempenho dos estudantes das [redes públicas brasileiras de destaque](#) (que conseguem desempenho igual ou superior à média dos alunos das [redes privadas](#) no Saeb).

**Um olhar para  
parte da  
distribuição dos  
resultados de  
grupos de  
referência**

Esse estudo se inspira no realizado em Soares e Delgado (2016) e Klein (2019), mas considera apenas patamares de bom desempenho nas avaliações internacionais. Também foram analisados resultados recentes tabulados pelo Todos Pela Educação.

PISA para Escolas mostrou que não há uma correlação linear entre os resultados do PISA e do Saeb.

Esse estudo deve ser visto como complementar a trabalhos com os métodos Angoff Modificado e Bookmark.

KLEIN, Ruben. Uma solução para a divergência de diferentes padrões no SAEB. Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação, v. 27, p. 229-249, 2019;  
SOARES, José Francisco; DELGADO, Víctor Maia Senna. Medida das desigualdades de aprendizado entre estudantes de ensino fundamental. Estudos em avaliação educacional, v. 27, n. 66, p. 754-780, 2016.

# Proposições de notas de corte para o 5º ano

Priorização de **Língua Portuguesa** e **Matemática** (Ciências da Natureza e Ciências Humanas não são consideradas)

PIRLS e TIMSS como referenciais: PIRLS para Língua Portuguesa e TIMSS para Matemática

## **Pontos de atenção sobre comparações entre PIRLS e Saeb:**

- O Saeb considerado é o de 2019, por ser o último com microdados que identificam os municípios;
- Já o PIRLS é de 2021, aplicado em um contexto de pós-pandemia;
- Enquanto o PIRLS inclui também os estudantes da rede privada, os dados do Saeb considerados são referentes exclusivamente à rede pública.

# Proposição para o 5º ano - Língua Portuguesa

Percentual de estudantes brasileiros em cada nível da escala do PIRLS 2021

Níveis na escala	Percentual de estudantes brasileiros em cada nível
Abaixo do básico (abaixo de 400 pontos)	38,4%
Básico (de 400 a 475 pontos)	23,8%
Intermediário (de 475 a abaixo de 550 pontos)	24,7%
Alto (de 550 a abaixo de 625 pontos)	11,0%
Avançado (acima de 625)	2,1%

**37,8%**  
dos estudantes brasileiros  
alcançaram pelo menos o  
nível intermediário

Fonte: PIRLS, 2021

- Considerou-se que o nível intermediário no PIRLS seria algo próximo do adequado no Saeb;
- Maioria dos países (França, Bélgica, Espanha, Portugal etc) têm pelo menos 70% de seus estudantes alcançando este nível. Parece um patamar relevante, mas também desafiador;
- Ponto de corte baseado na distribuição, mas também na interpretação pedagógica da IEA.

# Proposição para o 5º ano - Língua Portuguesa

## Considerações Importantes



- PIRLS indica que **37,8%** dos estudantes brasileiros chegam a pelo menos o nível intermediário em Leitura. Mas a avaliação foi aplicada em 2021, em um período onde o Brasil foi um dos países que ficou mais tempo com as escolas fechadas. Entende-se que é razoável inferir que esse percentual seria um pouco maior atualmente.
- Porém, o PIRLS considera alunos das redes públicas e privadas. Assim, não é possível um número muito superior a 37,8%.
- Nas análises, tomou-se como base **40% dos estudantes com aprendizado adequado** (pelo menos no nível intermediário).

# Proposição para o 5º ano - Língua Portuguesa

Resultados do Brasil no Saeb 2019, em **Língua Portuguesa**, para o **5º ano**, por percentis, de forma a se buscar o percentil que separa os alunos com aprendizado adequado dos demais (de acordo com o observado nos resultados do PIRLS 2021)

Coluna A Percentil Percentual de estudantes abaixo da pontuação indicada na coluna B	Coluna B Centile	Coluna C Percentual de estudantes acima da pontuação indicada na coluna B
50	210,88	50
55	217,70	45
<b>60</b>	<b>224,58</b>	<b>40</b>
65	231,60	35
70	238,95	30
75	257,87	25
80	266,68	20

Considerando o resultado do PIRLS, de 40% dos alunos com aprendizado adequado

Fonte: Elaboração própria a partir de dados do Saeb 2019 e PIRLS 2021.

# Proposição para o 5º ano - Língua Portuguesa

Resultados das **redes públicas brasileiras com resultados iguais ou acima da média das privadas em Língua Portuguesa**, no 5º ano, no Saeb 2019, por percentis

<b>Coluna A</b> <i>Percentil</i> Percentual de estudantes <b>abaixo</b> da pontuação indicada na coluna B	<b>Coluna B</b> <i>Centile</i>	<b>Coluna C</b> Percentual de estudantes <b>acima</b> da pontuação indicada na coluna B
25	220,38	75
<b>30</b>	<b>227,35</b>	<b>70</b>
35	233,75	65
40	239,81	60
45	245,60	55
50	251,41	50

Fonte: Elaboração própria a partir dos microdados do Saeb 2019.

Nota: 49.437 estudantes

# Proposição para o 5º ano - Língua Portuguesa

Resultados das **redes públicas brasileiras com resultados iguais ou acima da média das privadas em Língua Portuguesa**, no 5º ano, no Saeb 2019, por percentis, **excluindo as redes com resultados extremos** (mais de 20% dos alunos 50 pontos acima do piso do nível Avançado)

Coluna A <i>Percentil</i> Percentual de estudantes <u>abaixo</u> da pontuação indicada na coluna B	Coluna B <i>Centile</i>	Coluna C Percentual de estudantes <u>acima</u> da pontuação indicada na coluna B
25	217,86	75
<b>30</b>	<b>224,78</b>	<b>70</b>
35	231,16	65
<b>40</b>	<b>236,94</b>	<b>60</b>
45	242,54	55
50	248,26	50

Fonte: Elaboração própria a partir dos microdados do Saeb 2019.

Nota: 42.447 estudantes

# Proposição para o 5º ano - Língua Portuguesa

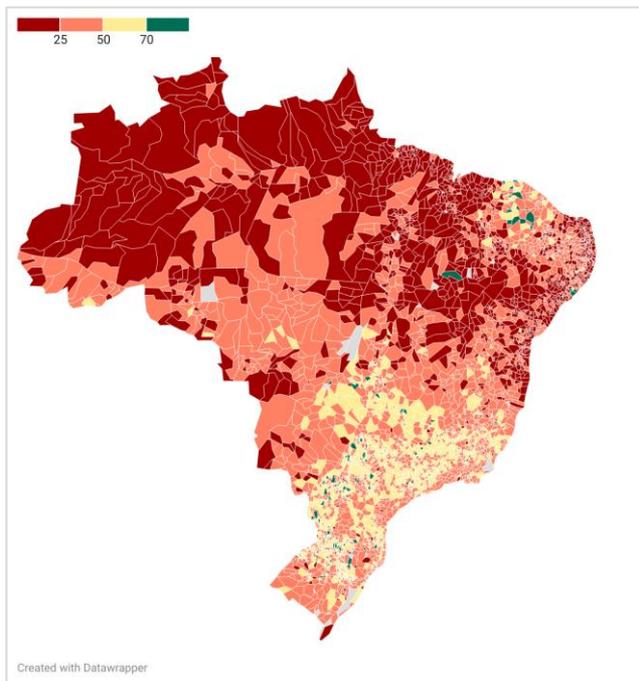
## Proposta



- As análises sugerem que seria viável subir o ponto de corte do Saeb, para o 5º ano, em Língua Portuguesa, de **200** (pontuação definida pelo Todos pela Educação) para **225 pontos** (pontuação atingida por 70% dos alunos das redes públicas com bons resultados, excluindo aquelas com muitos alunos com pontuação extrema).
- Valor semelhante a pontuação atingida por **40% dos estudantes da rede pública brasileira**.

# Qual seria o percentual de estudantes com aprendizado adequado em Língua Portuguesa nas redes?

Percentual de estudantes com aprendizado adequado por município considerando o corte de **225 pontos** no Saeb 2019



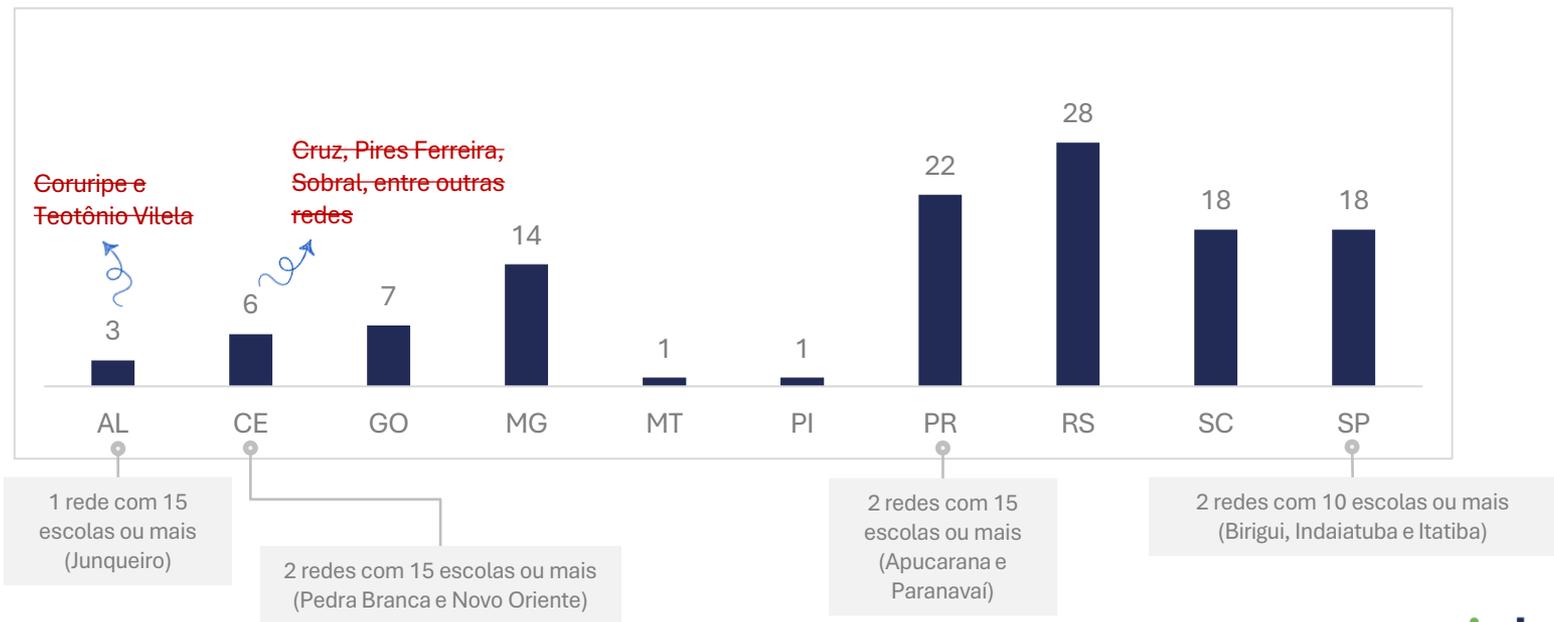
Faixas por aprendizado adequado	Quantidades de redes	% de redes por faixas de aprendizado
<25%	1.530	28%
25-49%	2.501	45%
50-69%	1.316	24%
70%	143	3%



118 redes de ensino excluindo aquelas de pontuação extrema

# Quais redes atingiriam 70% de aprendizado adequado em Língua Portuguesa?

Quantidade de redes com 70% de aprendizado adequado (considerando o corte de **225 pontos** no Saeb 2019) e **excluindo aquelas de pontuação extrema**



# Proposição para o 5º ano - Matemática

Para Matemática, utilizou-se como referencial o TIMSS 2023, também realizado pela IEA, que aplica o PIRLS

- A IEA indica que 400 pontos é o mínimo esperado dos estudantes na avaliação. Neste exercício, considerou-se não o nível mínimo, mas, sim, o **intermediário: 475 pontos.**

- Poderia-se trabalhar com 40% dos estudantes com aprendizado adequado em Língua Portuguesa e cerca de 20% em Matemática. Todavia, a série histórica do Saeb mostra que, apesar de existir uma grande discrepância entre as disciplinas, no 5º ano, ela não chega a ser o dobro.

- Assim, entendeu-se ser mais razoável **adotar o percentil 25, considerando 25% dos estudantes com aprendizado adequado em Matemática.**



Nesse patamar, encontram-se **21%** dos estudantes brasileiros avaliados.

# Proposição para o 5º ano - Matemática

Resultados do Brasil no Saeb 2019, em **Matemática**, para o 5º ano, por percentis, de forma a se buscar o percentil que separa os alunos com aprendizado adequado dos demais (de acordo com o observado nos resultados do TIMSS 2023)

Coluna A <i>Percentil</i> Percentual de estudantes abaixo da pontuação indicada na coluna B	Coluna B <i>Centile</i>	Coluna C Percentual de estudantes acima da pontuação indicada na coluna B
50	222,57	50
55	229,21	45
60	235,88	40
65	242,80	35
70	250,06	30
<b>75</b>	<b>257,98</b>	<b>25</b>
80	266,68	20

Fonte: Elaboração própria a partir de dados do Saeb 2019 e TIMSS 2023.

# Proposição para o 5º ano - Matemática

Resultados das **redes públicas brasileiras com resultados iguais ou acima da média das privadas** em **Matemática**, no **5º ano**, no Saeb 2019, por percentis

<b>Coluna A</b> <i>Percentil</i> Percentual de estudantes <u>abaixo</u> da pontuação indicada na coluna B	<b>Coluna B</b> <i>Centile</i>	<b>Coluna C</b> Percentual de estudantes <u>acima</u> da pontuação indicada na coluna B
25	232,32	75
30	239,50	70
35	246,14	65
<b>40</b>	<b>252,45</b>	<b>60</b>
45	258,70	55
50	264,58	50

Fonte: Elaboração própria a partir dos microdados do Saeb 2019.

Nota: 129.956 estudantes

# Proposição para o 5º ano - Matemática

Resultados das **redes públicas brasileiras com resultados iguais ou acima da média das privadas em Matemática**, no 5º ano, no Saeb 2019, por percentis, **excluindo as redes com resultados extremos** (mais 20% dos alunos 50 pontos acima do piso do nível Avançado)

Coluna A Percentil Percentual de estudantes <u>abaixo</u> da pontuação indicada na coluna B	Coluna B Centile	Coluna C Percentual de estudantes <u>acima</u> da pontuação indicada na coluna B
25	230,91	75
<b>30</b>	<b>237,93</b>	<b>70</b>
35	244,42	65
<b>40</b>	<b>250,61</b>	<b>60</b>
45	256,70	55
50	262,63	50

Fonte: Elaboração própria a partir dos microdados do Saeb 2019.

Nota: 121.836 estudantes

# Proposição para o 5º ano - Matemática

## Proposta



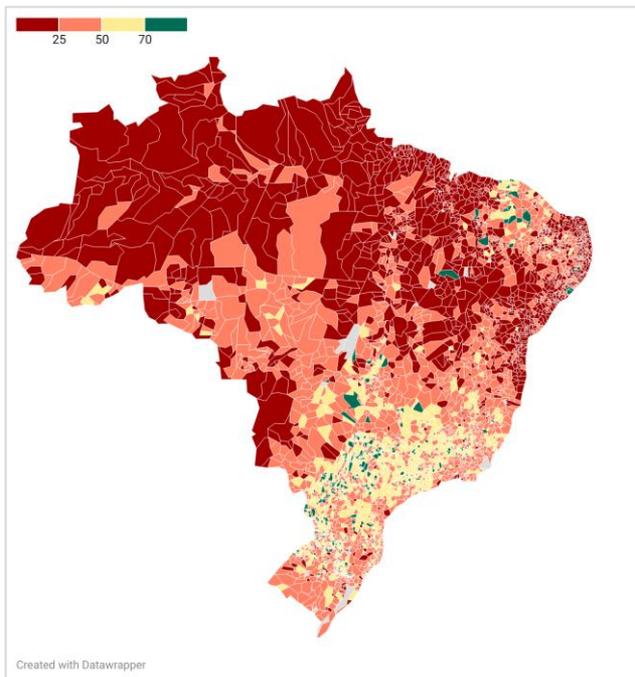
- Em Matemática, a sugestão seria **eleva de 225 para 250 pontos a nota de corte**, que é próximo do índice atingido por 60% dos alunos das redes públicas com bons resultados (excluindo resultados extremos). Esse é um **nível que exigiria uma grande mobilização das redes**.

Dada a situação muito complexa do Brasil na disciplina, pode-se também **argumentar em favor dos 238 pontos (patamar atingido por 70% dos alunos das redes de destaque)**.

Considerando, principalmente, o patamar dos países desenvolvidos, o ponto de corte deveria ser próximo de 258 (percentil 25) ou 266 (percentil 20). No entanto, sabe-se que esses valores, no curto e médio prazos, são pouco factíveis.

# Qual seria o percentual de estudantes com aprendizado adequado em Matemática nas redes?

Percentual de estudantes com aprendizado adequado por município considerando o corte de **238 pontos** no Saeb 2019



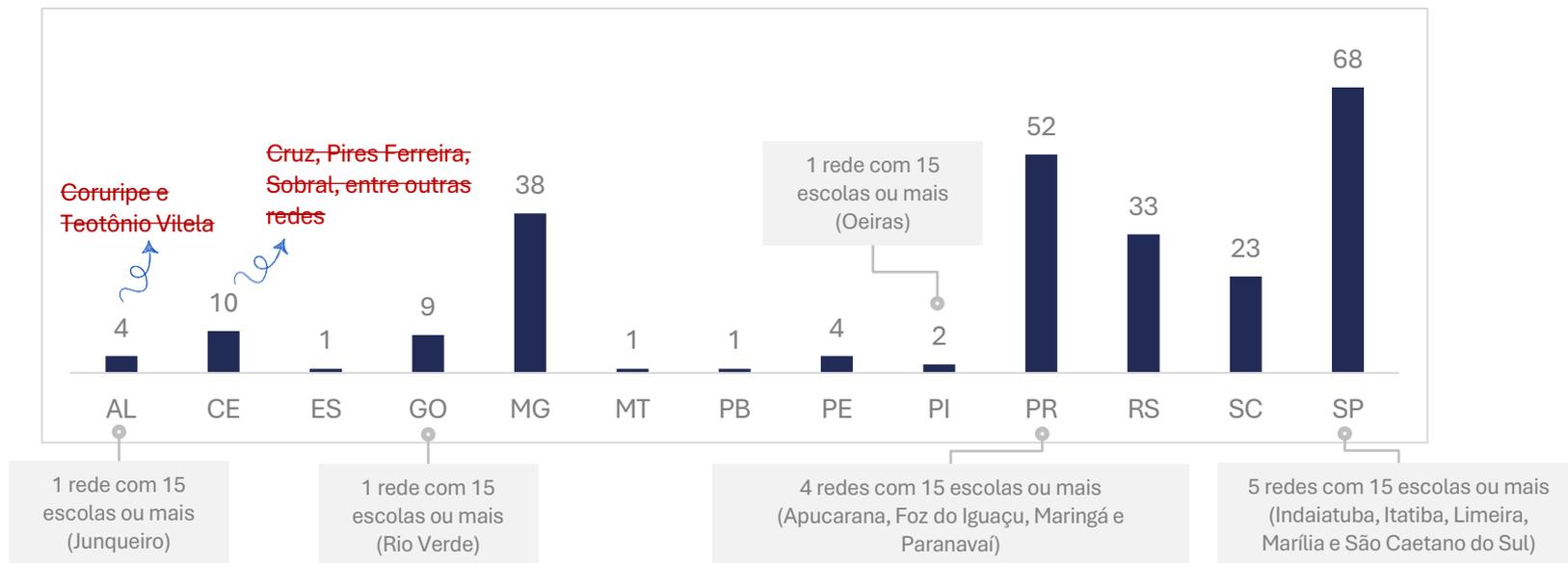
Faixas por aprendizado adequado	Quantidades de redes	% de redes por faixas de aprendizado
<25%	1.693	31%
25-49%	2.211	40%
50-69%	1.310	24%
70%	276	5%



246 redes de ensino excluindo aquelas de pontuação extrema

# Quais redes atingiriam 70% de aprendizado adequado em Matemática?

Quantidade de redes com 70% de aprendizado adequado (considerando o corte de **238 pontos** no Saeb 2019) e **excluindo aquelas de pontuação extrema**



# Proposição para o 5º ano - Língua Portuguesa e Matemática

Resumo das proposições do lede para o 5º ano, considerando diferentes níveis de exigência

	Língua Portuguesa	Matemática
Patamar adotado pelo Todos pela Educação	200	225
<b>Sugestão do lede a partir de distribuições de referência (patamar mais factível)</b>	<b>225</b>	<b>250</b>
Sugestão do lede a partir de distribuições de referência (patamar mais rigoroso)	225	258 ou 266

Fonte: Elaboração própria.

# Proposições de notas de corte para o 9º ano

- PISA como referencial para Língua Portuguesa e Matemática

Distribuição dos estudantes brasileiros nos seis níveis de proficiência em **Leitura**, no PISA 2022

Níveis na escala	Percentual de estudantes brasileiros em cada nível
1 ou abaixo (abaixo de 407,47)	50,4%
2 (de 407,47 a abaixo de 480,18)	25,3%
3 (de 480,18 a abaixo de 552,89)	15,8%
4 (de 552,89 a abaixo de 625,61)	6,7%
5 (de 625,61 a abaixo de 698,32)	1,6%
6 (igual ou acima de 698,32)	0,2%

Segundo a OCDE, o nível 2 é o mínimo necessário para o exercício pleno da cidadania. O nível 3 discrimina mais estudantes de alto desempenho, mas não é alcançado por parcela relevante de alunos, mesmo nos países desenvolvidos.

Neste exercício, trabalhamos com cerca de **0,3 desvio-padrão abaixo do nível 3**, condizente com a garantia, em países referência, de cerca de **70% dos estudantes pelo menos nesse patamar.**

Fonte: PISA 2022/OCDE

# Proposições de notas de corte para o 9º ano

- PISA como referencial para Língua Portuguesa e Matemática

Distribuição dos estudantes brasileiros nos seis níveis de proficiência em **Matemática**, no PISA 2022

Níveis na escala	Percentual de estudantes brasileiros em cada nível
1 ou abaixo (abaixo de 420,07)	73,3%
2 (de 420,07 a abaixo de 482,38)	16,7%
3 (de 482,38 a abaixo de 544,68)	7,0%
4 (de 544,68 a abaixo de 606,99)	2,4%
5 (de 606,99 a abaixo de 669,30)	0,5%
6 (igual ou acima de 669,30)	0,1%

Fonte: PISA 2022/OCDE

# Proposições de notas de corte para o 9º ano

## Considerações Importantes



- A correlação entre PISA e Saeb tem diversas limitações, a começar pelo ano em que o estudante é avaliado: no Saeb, no 9º ano e, no Pisa, na maioria dos casos, já na 1ª série do Ensino Médio.
- Em razão das muitas diferenças nas avaliações, a correlação proposta é apenas no nível adequado e não para outros pontos da escala.
- Considerando **0,3 desvio padrão abaixo do nível 3 do PISA, há cerca de 30% dos estudantes com aprendizado adequado em Leitura e 15% em Matemática.**

# Proposição para o 9º ano - Língua Portuguesa

Resultados do Brasil no Saeb 2019, em **Língua Portuguesa**, para o 9º ano, por percentis, de forma a se buscar o percentil que separa os alunos com aprendizado adequado dos demais (de acordo com o observado nos resultados do PISA 2022).

Coluna A Percentil Percentual de estudantes abaixo da pontuação indicada na coluna B	Coluna B Centile	Coluna C Percentual de estudantes acima da pontuação indicada na coluna B
50	258,86	50
55	265,41	45
60	271,98	40
65	278,62	35
<b>70</b>	<b>285,39</b>	<b>30</b>
75	292,55	25
80	300,24	20

Fonte: Elaboração própria a partir de dados do Saeb 2019 e PISA 2022.

# Proposição para o 9º ano - Língua Portuguesa

Resultados das **redes públicas brasileiras com resultados iguais ou acima da média das privadas** em **Língua Portuguesa**, no **9º ano**, no Saeb 2019, por percentis (não foram encontradas redes com resultados extremos)

<b>Coluna A</b> <i>Percentil</i> Percentual de estudantes <b>abaixo</b> da pontuação indicada na coluna B	<b>Coluna B</b> <i>Centile</i>	<b>Coluna C</b> Percentual de estudantes <b>acima</b> da pontuação indicada na coluna B
20	265,12	80
25	272,93	75
<b>30</b>	<b>279,49</b>	<b>70</b>
35	285,42	65
40	290,75	60
45	296,20	55
50	301,11	50

Fonte: Elaboração própria a partir dos microdados do Saeb 2019.

Nota: 10.961 estudantes

# Proposição para o 9º ano - Língua Portuguesa

## Proposta



- As análises corroboram os conhecidos desafios dos anos finais do Ensino Fundamental e evidenciam que mesmo as melhores redes de ensino têm muito a avançar.
- Em **Língua Portuguesa**, poderia se discutir sobre **umentar 4 pontos a barra, elevando para 279 o patamar do adequado**.

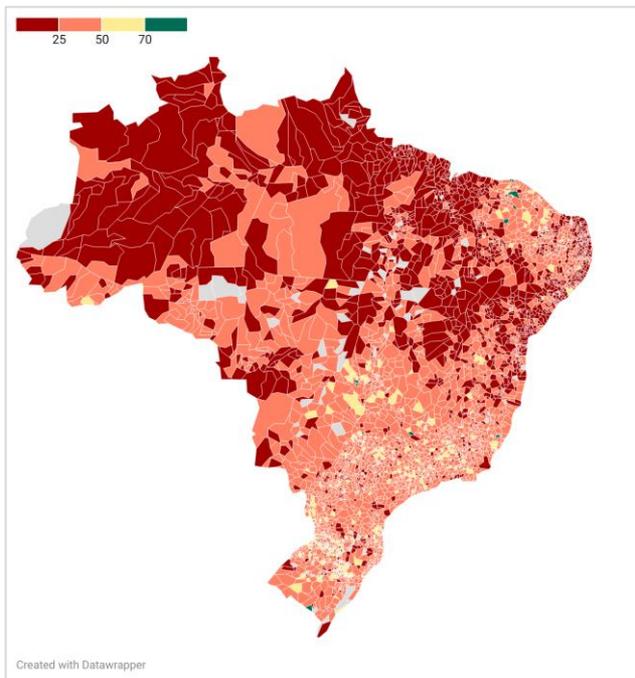
Resumo das análises realizadas para Língua Portuguesa, para o 9º ano do Ensino Fundamental

Pontuação obtida por 30% dos estudantes e que seria considerada adequada, na visão do lede, considerando o PISA 2022	285
Pontuação obtida por 70% dos estudantes das redes de ensino de destaque no Saeb 2019	279
Pontuação obtida por 70% dos estudantes das redes de ensino de destaque, no Saeb 2019, excluindo as redes com mais de 25% dos estudantes com resultados extremos	279
Pontuação tida como adequada pelo Todos pela Educação	275
<b>Sugestão do lede a partir das distribuições de referência</b>	<b>275 ou 279</b>

Fonte: Elaboração própria.

# Qual seria o percentual de estudantes com aprendizado adequado em Língua Portuguesa nas redes?

Percentual de estudantes com aprendizado adequado por município considerando o corte de **279 pontos** no Saeb 2019



Faixas por aprendizado adequado	Quantidades de redes	% de redes por faixas de aprendizado
<25%	1.743	32,6%
25-49%	3.131	58,5%
50-69%	455	8,5%
70%	21	0,4%

UFs com redes com mais de 70% dos estudantes com aprendizado adequado: CE (6), ES (1), GO (1), MG (3), RS (7), SC (1) e SP (2)

# Proposição para o 9º ano - Matemática

Resultados do Brasil no Saeb 2019, em **Matemática**, para o 9º ano, por percentis, de forma a se buscar o percentil que separa os alunos com aprendizado adequado dos demais (de acordo com o observado nos resultados do PISA 2022).

<b>Coluna A</b> <i>Percentil</i> Percentual de estudantes <u>abaixo</u> da pontuação indicada na coluna B	<b>Coluna B</b> <i>Centile</i>	<b>Coluna C</b> Percentual de estudantes <u>acima</u> da pontuação indicada na coluna B
50	260,07	50
55	266,41	45
60	272,72	40
65	279,10	35
70	285,63	30
75	292,43	25
80	299,87	20
<b>85</b>	<b>308,35</b>	<b>15</b>
90	319,17	10

Fonte: Elaboração própria a partir de dados do Saeb 2019 e PISA 2022.

# Proposição para o 9º ano - Matemática

Resultados das **redes públicas brasileiras com resultados iguais ou acima da média das privadas em Matemática**, no **9º ano**, no Saeb 2019, por percentis (não foram encontradas redes com resultados extremos)

Coluna A <i>Percentil</i> Percentual de estudantes <b>abaixo</b> da pontuação indicada na coluna B	Coluna B <i>Centile</i>	Coluna C Percentual de estudantes <b>acima</b> da pontuação indicada na coluna B
20	268,25	80
25	276,74	75
30	284,34	70
35	291,09	65
<b>40</b>	<b>297,41</b>	<b>60</b>
45	303,27	55
50	309,13	50

Fonte: Elaboração própria a partir dos microdados do Saeb 2019.

Nota: 21.170 estudantes

# Proposição para o 9º ano - Matemática

## Proposta



- Em Matemática, o exercício evidencia a situação crítica de aprendizagem dos estudantes. Mesmo as redes de destaque não conseguem garantir um número expressivo de alunos em níveis mais altos.
- Assim, **entende-se os patamares definidos pelo Todos pela Educação parecem muito próximos do que podemos exigir.**

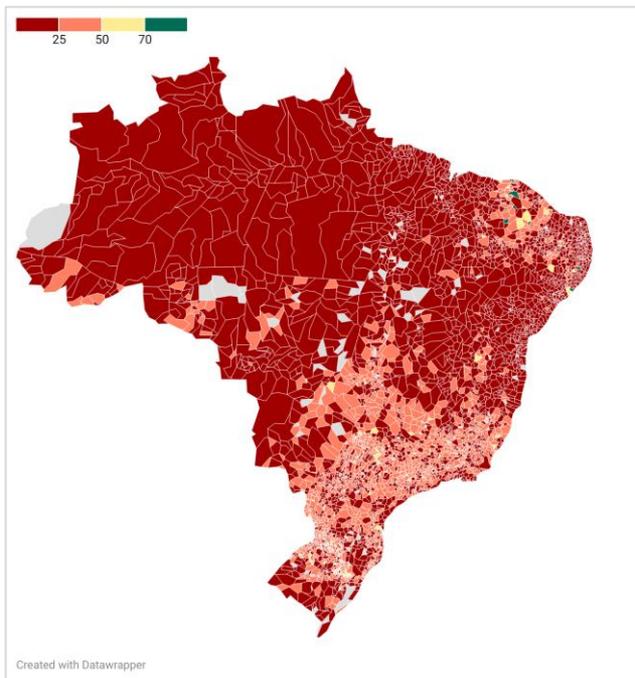
Resumo das análises realizadas para Matemática, para o 9º ano do Ensino Fundamental

Pontuação obtida por 15% dos estudantes e que seria considerada adequada, na visão do lede, considerando o PISA 2022	308
Pontuação obtida por 60% dos estudantes das redes de ensino de destaque no Saeb 2019	297
Pontuação obtida por 60% dos estudantes das redes de ensino de destaque, no Saeb 2019, excluindo as redes com mais de 25% dos estudantes com resultados extremos	297
Pontuação tida como adequada pelo Todos pela Educação	300
<b>Sugestão do lede a partir das distribuições de referência</b>	<b>Manter 300</b>

Fonte: Elaboração própria.

# Qual seria o percentual de estudantes com aprendizado adequado em Matemática nas redes?

Percentual de estudantes com aprendizado adequado por município considerando o corte de **297 pontos** no Saeb 2019



Faixas por aprendizado adequado	Quantidades de redes	% de redes por faixas de aprendizado
<25%	3.450	64,5%
25-49%	1.758	32,9%
50-69%	124	2,3%
<b>70%</b>	<b>18</b>	<b>0,3%</b>

UFs com redes com mais de 70% dos estudantes com aprendizado adequado: AL (1), CE (7), PE (2), RS (6), SC (1) e SP (1)

# Sugestões do lede a partir dos exercícios de distribuições de referência

Resumo das proposições do lede para o 5º ano e 9º ano do Ensino Fundamental

	5º ano do Ensino Fundamental	9º ano do Ensino Fundamental
<b>Língua Portuguesa</b>	<b>225 pontos</b> (pontuação atingida por 70% dos alunos das redes públicas com bons resultados, excluindo resultados extremos)	<b>275 pontos</b> (279 foi a pontuação atingida por 70% dos alunos das redes públicas com bons resultados)
<b>Matemática</b>	<b>250 pontos</b> (251 foi a pontuação atingida por 60% dos alunos das redes públicas com bons resultados, excluindo resultados extremos)	<b>300 pontos</b> (297 foi a pontuação atingida por 60% dos alunos das redes públicas com bons resultados)

Fonte: Elaboração própria.

# Passos futuros a definição dos padrões de desempenho para Língua Portuguesa e Matemática

Pontos trazidos por sub-grupo de especialistas em avaliação e/ou matemática ouvidos pelo Inep (Ernesto Martins Faria, Gabriel Corrêa, Jorge Lira, Katia Smole e Ya Jen Chang)

- 1 Comunicar bem os limites intrínsecos dos padrões de desempenho;
- 2 Desenvolver descrições para progressão;
- 3 Olhar para ajustes nos padrões à luz de mudanças a serem implementadas no Saeb;
- 4 Produzir estudos e análises que tragam mais evidências para os padrões de desempenho para o 2º ano e para Ciências da Natureza e Ciências Humanas;
- 5 Além de descrições detalhadas e precisas sobre os pontos de corte, fornecer tarefas e itens associados a cada nível de proficiência.